

## **¿Por qué y para qué apostar por acompañar JUVENTUDES hoy?**

### **¿UNA re-GENERACIÓN PARA OTROS TIEMPOS, re-IMAGINANDO UN MODELO OTRO, DE SOCIEDAD GLOCAL?**

#### Ensayo

Así como hay juventudes que pueden constituirse en actoras sociales, en protagonistas de su propia construcción social, y a partir de allí contribuir en la co-construcción de su comunidad y de la sociedad; hay otras, que sólo viven el día a día sin mayor expectativa, ni ilusión, a veces con actos violentos o trasgresores.

En sus juventudes, cada sociedad, encuentra la generación que la representa y que la puede, inclusive, re-generar, cada generación continúa, y a veces innova, las luchas propias y las que son comunes, y que se logran junto a los demás actores, al articularse con las anteriores generaciones; en el mejor de los casos. Otras veces sólo es una lucha o pugna generacional, anti-adultista o por asumir a la juventud como mero problema.

Históricamente, el papel de una porción de las juventudes, ha sido, tanto ser novedad como posibilidad, al mismo tiempo, innovando y recuperando lo acumulado para el cambio. Es en estas juventudes, en las que se pone el acento, ya que por el hecho de ser juventud no es necesariamente cambio o transformación para bien. Hay juventudes que han sido las principales actoras en su época – por ello se han configurado en sociedad emergente, que pone todo en cuestión, se espera que sea de modo alternativo y no sólo de modo crítico – y aunque la historia oficial no reconozca, su aporte a los procesos de transformación, a veces radical, se da. Y pese, o a pesar de que las figuras más representativas, en cada generación, en cada sociedad, que hicieron sus mejores aportes, cuando jóvenes, es difícil su reconocimiento histórico.

Es decir, en el mundo oficial, en el mundo de lo ya establecido (ya sea contemporánea o históricamente hablando), las juventudes no entran como actores, sino como aprendices para quizá, lograr serlo. Ello debido a la condición de subordinación social que se le atribuye a través del periodo de preparación

profesional<sup>1</sup>. O son invisibilizadas, o peor aún, descalificadas. Casi nunca han sido consideradas interlocutoras válidas. Al menos, su característica joven no ha sido valorada positivamente por el statu quo. Ello se explica por la condición de subordinación atribuida a la juventud en referencia a la adultez ya se por asimilación o contraste.<sup>2</sup> Y no obstante son parte, cuando se lo proponen de cambios significativos.

La historia peruana contemporánea (digamos los últimos 10 años) ha sido testigo del protagonismo y la potencia de las juventudes para democratizar el país y para cuestionar los sentidos comunes de la institucionalidad política, económica, social y cultural. Uno de los ejemplos más claros es la denominada “*lucha pulpín*” que logró hacer retroceder a dos poderes del Estado (ejecutivos y legislativo) y logró convocar la solidaridad de prácticamente todos los sectores del país (exceptuando el sector de los grandes empresarios) bajo la consigna de “*trabajo digno, trabajo con derechos*”. Pero la trascendencia de esa lucha de varias semanas, va más allá. Las y no sólo los miles de jóvenes que participaron, se diferenciaron de las generaciones anteriores, ya que está fue una experiencia de lucha con éxito. Nadie puede borrarles el aprendizaje sobre que marchar, organizarse, tomar las calles, confrontar al poder (incluso respondiendo a la violencia) son medios legítimos para hacerse escuchar y lograr lo que quieren. Es una generación que trajo la esperanza para sí (y para las generaciones siguientes), justamente por ello las juventudes actoras, requieren ser acompañadas en sus procesos organizativos, formativos, de lucha, así como para elaborar sus propuestas.

Tanto así como en la lucha pulpín, el mismo espíritu es posible ser percibido en otras luchas, entre ellas, en la lucha feminista juvenil que busca la equidad entre los géneros y no la supremacía de uno frente al otro (otros), asimismo en la lucha ecologista con importante movilización de jóvenes estudiantes y profesionales. Esos mismos jóvenes son solidarios además con las luchas de otros como en el caso de los maestros, de las comunidades campesinas en lucha contra la minería, los pueblos indígenas y su lucha por la tierra, la comunidad LGTBI y su lucha por el respeto a la diversidad, etc. Una juventud luchadora aun sin

---

<sup>1</sup> Lutte, Liberar la Adolescencia.

<sup>2</sup> Antonella Anello, Psicología desde los JANTs, IFEJANT.

estructura rígida ni organicidad clásica de líderes y masa. Se juntan para la lucha y luego se autodiluyen para la siguiente jornada diaria a observar y vigilar excesos de poder.

### **Una mirada sobre las diversas (algunas) juventudes y sus formas de participación y organización hoy.**

Cuando nos referimos a las juventudes que forman parte de diversas luchas mencionadas anteriormente, nos referimos a eso, a un sector de la juventud que conoce la herramienta de la organización (en sus muy variadas formas). Sin embargo, existen otros sectores de las juventudes que también nos interesan. ¿Cuáles son las aspiraciones y las búsquedas de la gran mayoría de jóvenes de los sectores populares? ¿Qué tipo de organizaciones están más cerca de ellos y ellas? Diera la impresión que alrededor de ellos, ellas y sus comunidades las organizaciones de tipo delictivo estarían más cerca, con una prédica del vivir el día a día y hacer dinero fácil<sup>3</sup>. Tal prédica no se diferencia mucho de la prédica de los medios de comunicación y la publicidad que son potentes herramientas del sistema para colonizar la subjetividad de las personas, especialmente jóvenes, e inocular aspiraciones no auténticas y poco posibles. Nuevamente la pregunta ¿qué quieren y qué buscan los y las jóvenes de los sectores populares? ¿Qué hacemos para que vivan una vida plena y no vayan directo a la frustración?

Es posible que parte de esta generación no quieran, ni creen en un posible cambio, o no saben si existe tal cambio, ni se lo imaginan, ya que sólo conocen esta realidad, cargada de desconfianza en el sentido de que no se cree en los que lideran la historia actual. Y solo buscan ser integrados o tener parte de lo que queda de derechos o bienes.

¿Qué tipo de participación juvenil ofrece (promueve) el Estado peruano? Desde el Estado en la última década se ha desplegado con relativo éxito un esquema de participación institucionalizada/oficial-corporativizada de las juventudes. Decimos con relativo éxito porque, a nivel institucional, muchos gobiernos regionales y locales han, efectivamente, implementado COREJUs, CPJs, CDPJs

---

<sup>3</sup> <https://culturainquieta.com/es/inspiring/item/14213-vivir-sin-objetivos-ni-propositos-quiza-ahi-se-encuentre-el-sentido-de-la-vida.html>

o similares. La ley los obligaba a hacerlo. A la fecha, es difícil saber si, a través de dichos esquemas de participación institucionalizada, las juventudes sienten que ha servido para algo (al menos como ejercicio de ciudadanía) o si se han sentido reconocidos como verdaderos actores protagónicos y protagonistas. Existe la sospecha de que, por el contrario, son más los casos en los que las juventudes se han sentido utilizadas y su participación ha sido controlada. Es decir, la potencia transformadora de las juventudes no ha sido promovida sino controlada institucionalmente. Donde ambos actores se miden desde la no confianza mutua, su relación de Estado y sociedad. Muestra de realidad previa al bicentenario de una república que no logra integrar, lo que nació desde la exclusión étnica, geográfica, cultural de lo profundo y base histórica de este lugar llamado Perú.<sup>4</sup> E inclusive aun no escucha, menos a sus juventud.

**Valdría la** pena reconocer que también existen experiencias en las que las organizaciones juveniles encuentran en los espacios de participación institucionalizada un poco de libertad. Generalmente esto es una feliz coincidencia entre voluntad de los jóvenes y algún/a funcionario público que cree en la participación y la actoría protagónica juvenil. Esto no es la regla y puede ser sólo un episodio que cambia cuando las autoridades intentan cooptar a las organizaciones juveniles o cuando los funcionarios comprometidos con los y las jóvenes se cansan de lidiar con las pretensiones autoritarias de sus jefes.

Desde otra orilla, no han dejado de haber esfuerzos de articulación de las juventudes por fuera del esquema de participación institucional. En esta otra lógica, digamos, más autogestionaria, autónoma y empoderada, se han articulado diversos tipos de organizaciones juveniles y activistas jóvenes. Se podría señalar tres características de las organizaciones que han venido siendo parte de tales esfuerzos: cada una desarrolla una acción territorial en alguna circunscripción específica y en contacto directo con niños, adolescentes, familias de sectores populares; muestran interés por la participación política y reconocen que su acción también es política, aunque desconfían, no todos, de los partido políticos que dominan el escenario político, están plenamente comprometidos con la democratización de la sociedad y tratan de poner en práctica en sus

---

<sup>4</sup> <https://larepublica.pe/opinion/2020/08/10/el-bicentenario-de-los-jovenes-por-jorge-bruce/>

propias organizaciones, y espacios de los que participan, relaciones democráticas. Por esta última razón, muchas organizaciones y activistas jóvenes han optado por alejarse de los espacios de participación institucionalizada porque consideran que no son espacios democráticos. Peor aún, cuando se suma a ello la corrupción, el sentimiento apático a lo político crece en las juventudes. Creemos que es una reacción sana de parte de jóvenes alejarse de aquello que es tóxico, ya que se necesita mucha experticia para liar con espacios contaminados sin contagiarse.

En general, un par de formas organizativas actuales llaman nuestra atención y es posible encontrarlas siendo parte – por denominarlas de alguna manera – de las lógicas institucionalistas y las lógicas movimientistas. Los voluntariados y los colectivos de jóvenes profesionales. Ambas expresiones de la organización juvenil son exitosas pues vienen teniendo una importante presencia en los diversos territorios y escenarios de la participación.

En el caso de los voluntariados llama la atención la lógica vertical con la que algunos funcionan. La existencia de coordinadores/as que lo definen todo y dan órdenes al resto de miembros de la organización. Esto claramente es por influencia de lógicas empresariales y de marketing. Son voluntariados que buscan posicionar figuras (a sus líderes), transforman un conjunto de “metodologías activas”, originalmente creadas para desarrollar pensamiento crítico en el campo educativo, en “metodologías ágiles” que buscan recortar al máximo el tiempo para pensar, reflexionar y dialogar con la idea de optimizar el uso del tiempo y recursos. Estas experiencias nos generan la pregunta ¿Cómo acompañar la aparición de nuevos liderazgos sin dejar de lado la tarea educativa de los procesos organizativos y el acumulado histórico que esto representa?

Respecto de los colectivos de jóvenes profesionales nos parece muy importante el aporte que realizan desde sus capacidades profesionales. Es verdad que hay que sumarle a la pura voluntad el conocimiento científico o técnico para que las cosas avancen. Lo que nos llama la atención es el hecho de cómo entienden el rol de la sociedad civil. Entre los colectivos de jóvenes profesionales es claro que uno de sus objetivos al participar de las articulaciones juveniles y de los espacios de participación institucionalizada es mostrar los servicios que ofrecen. Desde un perfil técnico y aparentemente imparcial ofrecer consultorías. Es decir, hay

una necesidad de trabajar que encuentra respuesta en las empresas con denominación de emprendimientos sociales y económicos que ofrecen servicios al Estado siendo parte de los propios espacios creados como mecanismos de diálogo entre Estado y sociedad civil. Al parecer ello revela cierto conflicto de intereses, revelan que nos encontramos en una etapa de devaluación de la participación de la sociedad civil y una gran confusión sobre el rol mismo de la sociedad civil en relación con el Estado.

Una conclusión de este breve análisis es que hay necesidad de generar herramientas e insumos para que las juventudes tengan los argumentos y puedan explicar y compartir con otras juventudes y sociedad cómo funciona la lógica institucional, la lógica del poder, la lógica de un modelo de participación, la lógica del capitalismo, la lógica del uso de y abuso de la naturaleza, etc. Saber explicar eso y generar conciencia crítica tiene la misma importancia que saber expresar que los grandes cambios a los que aspiran los y las jóvenes no llegarán desde allí, aunque ello no significa que debemos desligarnos completamente de esos espacios de participación. El camino es otro, pero incluye lo andado hasta ahora.

Hay que superar esa sensación o realismo de sentir al Estado, y por tanto a los gobiernos de turno, como el capataz, mandamás y a la ciudadanía como serviles, y se trata de crecer hacia asumirnos como serviciales o al servicio de un país, tanto funcionarios, gobernantes elegidos y la población total. Esta misma subjetividad se da en muchas organizaciones de base, al asumirse cada dirigente como dueño y dictador de los quehaceres de la colectividad. Sin actitud mínima de consulta y ejercer el voto, al menos por mayoría simple.

### **Un presente cargado de futuro incierto, o reinención compleja de los aciertos.**

En lo que va del año, la vida de la sociedad y en particular de los y las jóvenes está marcada por el COVID19, y las consecuencias de la crisis sanitaria y consiguiente cuarentena prolongada, que están teniendo gran impacto y lo tendrán aún más en su futuro a corto y mediano plazo. Crisis expresada en lo sanitario pero es acto manifiesto de un modo de relación con la naturaleza y

entre los humanos. Ya hay el efecto en el masivo desempleo, la precarización en el mundo del trabajo<sup>5</sup>, la regulación de teletrabajo, el proceso de las elecciones: presidencial y congresal, el acceso o exclusión a los sistemas de educación virtual, el acceso a los sistemas de salud para ellos y/o sus familias y vecinos, el miedo, duelo, ansiedad y estrés permanente y el distanciamiento social son algunos de los problemas que no tendrán pronta solución. En esos escenarios, como se pregunta Cussiánovich, ¿qué tipo de subjetividades se está formando entre las nuevas generaciones? Para quienes nos interesamos por los procesos formativos o de acompañamiento a jóvenes surge la pregunta ¿qué desafíos nos plantean los nuevos escenarios para nuestro trabajo? ¿Esta crisis es una oportunidad para desarrollar pensamiento crítico-propositivo y desarrollar las capacidades de acción de los y las jóvenes y sus organizaciones?

¿Qué nos plantea este presente caótico?<sup>6</sup>

- Pensar en cómo luchar contra el miedo de la gente. ¿las personas van a estar dispuestas hacer o sólo a dejar hacer? ¿Es también lo virtual otro terreno más para seguir desarrollando una cultura democrática?
- Pensar en cómo promover nuevas formas de sociabilidad y asociatividad virtual. ¿Las organizaciones van a poder seguir existiendo cómo antes o toca reinventarse utilizando lo virtual? ¿Cómo acompañar jóvenes, desarrollar cohesión de intereses, intenciones y voluntades y no sólo suma de individualidades?
- Pensar cómo cultivar la esperanza sin caer en ofrecer la salvación ni falsas expectativas. ¿Los jóvenes pueden descubrir el sentido más profundo de sus vidas en escenarios como el Covid-19, o como lo virtual? Que en sí, es una crisis de civilización y ¿no sólo de su modelo!?
- Adoptar una nueva forma de comprender la naturaleza, al ser humano y su propia naturaleza, especialmente entre los y las jóvenes de los sectores populares, urbanos, andinos, amazónicos, afros.
- ¿Se sienten los y las jóvenes parte de una generación o asumen simplemente la etiqueta de millennials creada en otros contextos? Se

---

<sup>5</sup> <https://rpp.pe/economia/economia/los-jovenes-que-ni-estudian-ni-trabajan-cuantos-se-sumaran-a-la-generacion-ninis-debido-a-la-pandemia-coronavirus-en-peru-inei-desempleo-lima-metropolitana-universidades-institutos-fipes-noticia-1273548>

<sup>6</sup> <http://www.oaxaca.media/portada-2/la-occidental-una-civilizacion-de-muerte-que-simula-preocuparse-por-la-vida-martinez-luna/>

- sienten los y las jóvenes virtuales o viviendo en la virtualidad. Hay que estudiarlo y dialogarlo con las propias juventudes.
- Apostar entre la lógica de la “producción para la acumulación” del capitalismo, y superar la lógica pura de la “producción para la redistribución” del horizonte socialista. O la lógica de la producción para el buen vivir, buen alimentarse, buen intercambiar y generar reciprocidad de los bienes naturales.
  - Se abre la posibilidad de imaginar una humanidad, otra? una civilización, otra? un modelo de vida, otro? un mundo donde quepan muchos mundos. De imaginar dos o más seres, el ser humano, y el ser naturaleza, de vivenciar derechos humanos y derechos de la naturaleza.
  - Una episteme “glocal”, desde cada práctica y territorio por la autonomía, re-imaginar la política y aportar-aprender de las mismidades y otredades otros modelos de gobernanza, otros modelos de reciprocidad, otras formas de pensar, otras formas de cultivar saberes, otras formas de construir historias.
  - Poner el desarrollo del ser humano centrado en la salud (física, mental, espiritual), en otras formas de trabajo y empleo, en otras formas de relacionarse con el ser naturaleza.
  - Desarrollar y/o fortalecer experiencias organizativas y de acción desde el nivel micro (familias, barrios, comunidades, etc.) hacia lo meso y macro y viceversa.
  - La virtualidad de las comunicaciones y la interacción social entre las personas viene reconfigurando las relaciones humanas (laborales, productivas, sentimentales, etc). La pregunta es ¿qué tipo de conexiones están ocurriendo entre los jóvenes? ¿Qué tipo de transformaciones mentales y corporales viene generando el mundo virtual?, ¿Qué calidad tienen esas conexiones? ¿qué las motiva y a qué apuntan? ¿Qué piensan los jóvenes de la virtualidad?, ¿Cómo re-imaginar lo virtual para las pequeñas y grandes luchas con propuestas?
  - Co-apostar y co-promover el protagonismo personal, comunitario y social que permita generar procesos participativos con visión crítica, con propuestas y cambios.



- Co-mirar la democracia que queremos. Es decir co-analizar las propuestas electorales y co-generar representatividad con referente enmarcados en el respeto de los derechos humanos, respeto de los derechos de la naturaleza, etc.

### **La iniciativa que nos entusiasma.**

Constatamos también que es importante que continúen o existan instituciones de la sociedad civil que lleguen a los y las jóvenes de una manera distinta a la forma en cómo el Estado llega a ellos y ellas. Mientras el Estado ve a los y las jóvenes como instrumentos u objetos que pueden manipular, la mirada de las instituciones de sociedad civil debe ser todo lo contrario. Una mirada educativa, que acompaña y que contribuye a que las aspiraciones de los y las jóvenes sean más reales y estén interconectados con las aspiraciones de los niños, niñas, adolescentes, adultos, y adultos mayores.

Sí el balance anterior a la pandemia era esperanzador e inquietante respecto del cambio de ánimo en las juventudes hacia una comprensión de su papel histórico, valdría la pena intentar responder esas preguntas en contacto directo (aunque por medios virtuales) y desarrollando un ejercicio de diálogo-formativo y protagónico. Las juventudes, cada una y en general, pareciera que sí tiene necesidad de referentes de vida y testimonio, de algún credo histórico que le dé sentido a su vida y que responda de alguna manera a su presente. La pregunta es ¿hoy quiénes son esos referentes y quienes están ofreciendo tal credo? Da la impresión que viene haciéndolo el mercado, el capital, el modernismo. Entonces, hay necesidad de tener un discurso, un análisis crítico, constructivo y propositivo, una narrativa que se ofrezca como credo a las juventudes y que las entusiasme y apasione.<sup>7</sup>

La iniciativa de recuperar, valorar o desarrollar un programa de formación tendría el doble objetivo de desarrollar pensamiento crítico y brindar herramientas útiles para la acción y la propuesta. Por otro lado, recoger los pensamientos, saberes,

---

<sup>7</sup> <https://oplas.org/sitio/2020/05/20/ailton-krenak-el-modo-de-funcionamiento-de-la-humanidad-entro-en-crisis/>

sentires, temores, propuestas y aspiraciones de las juventudes para imaginar mejores procesos de acompañamiento en el futuro, ojalá no tan lejano.

*“FORMAR JUVENTUDES PARA UN PROYECTO, OTRO, GLOCAL A TODO NIVEL: POLÍTICO, PRODUCTIVO, ESPIRITUAL, REFERENCIAL, VIRTUAL, PROPOSITIVO Y RELACIONAL”.*

**Colectivo de Acompañantes de Juventudes:**

Abrahán Calderón

Luis Huaman

Rosario Chuquiruna

Janeth Otoyá

Ioannys Padilla

Marco Bazán